



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-831/21.08.2019 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-958/01.10.2018 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на строително-монтажни работи на обект: „Град Царево - укрепване на свлачище северен бряг” с идентификационен номер **24-18-019** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)

На 02.10.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-831/21.08.2019 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-958/01.10.2018 г., в административната сграда на МРРБ, на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова - началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ („КЗОП“) в дирекция „Обществени поръчки“ (Д „ОП“) - юрист.

Членове:

2. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел „КЗОП“, дирекция „ОП“;
3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел „КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;
4. Петър Стойнов – старши експерт в отдел „Благоустройствени дейности“ („БД“) , дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“ (Д „ГБД“);
5. Виолина Василева – държавен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „ГБД“.

за да провери допълнително представените от участниците, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка и за да разгледа Техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

I. Комисията е изисквала от участниците, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите в Протокол № 1/21.09.2018 г., в срок от 5 (пет) работни дни от получаването му. Протокол № 1/21.09.2018 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 21.09.2018 г., като на същата дата е изпратен и успешно доставен до електронната поща на всички участници в процедурата. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, изтекъл на 01.10.2018 г. в 17³⁰ ч., са постъпили документи от всички участници, както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5516	„КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД	28.09.2018г., 10:47 ч.
2	5517	„СТРОЙНОРМ“ ЕООД	01.10.2018г., 14:21 ч.
3	5518	ДЗЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“	01.10.2018г., 15:36 ч.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. УЧАСТНИК „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/21.09.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на еЕЕДОП и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

2. УЧАСТНИК ДЗЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“, включващ в състава си „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД и „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/21.09.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на еЕЕДОП и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

3. УЧАСТНИК „КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните несъответствия в т. 3.2 - 3.4 от Протокол № 1/21.09.2018 г.

По отношение констатацията в т. 3.1 от Протокол № 1/21.09.2018 г. участникът, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ от еЕЕДОП, е декларирал изпълнението на дейности, описани в първоначалния еЕЕДОП и допълнително са посочени две други дейности като са представени и документи, удостоверяващи изпълнението и обхвата на част от дейностите. След подробен преглед на еЕЕДОП и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът не отговаря на критериите за подбор предвид следното:

Съгласно т. 1 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от

Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има опит през последните три години в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, а именно:

„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката ...*

Минималното изискване е участникът в процедурата да е изпълнил минимум 1 (една) дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване или еквивалентни дейности за последните 3 (три) години, считано от крайната дата за предаване на офертите ...”

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ от допълнително представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП са декларирани 10 дейности.

По отношение на дейности „Укрепване свлачище кв. Сарафово – гр. Бургас“ с период на изпълнение 05.05.2000 г. - 08.11.2001 г., „Ремонт на вълнолом, кейова стена, настилки и възстановяване на ел. захранване и ВиК инсталации на пристанище Несебър и изграждане на нова ограда на пристанището – инженеринг“ с период на изпълнение 01.11.2011 г. - 27.11.2013г. и „Ремонт и модернизация на рибарско пристанище Сарафово“ с период на изпълнение 01.10.2014 г. - 16.06.2015 г., в представеното описание липсват данни в обхвата им да е включено изпълнението на оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите и/или упражняване на строителен надзор на посочените обекти в съответствие с разписаната дефиниция за идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка услуга. Същевременно, декларираните дейности са изпълнени в периода 08.11.2001 г. – 16.06.2015 г., който не попада в законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, а именно: 20.08.2015 г. - 20.08.2018 г.

По отношение на дейности „Реконструкция на съществуващи хидротехнически съоръжения за възстановяване на връзката Черно море-Поморийско езеро“ с период на изпълнение 24.04.2008 г. - 15.07.2009 г., „Рехабилитация на пристанище Росенец – Първи

етап“ с период на изпълнение 30.09.2006 г. - 20.01.2009 г. и „Рехабилитация на пристанище Росенец – Втори етап“ с период на изпълнение 15.10.2007 г. - 29.06.2010 г. са представени допълнително разрешения за ползване, видно от които строителният надзор е изпълнен от участника „КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД. Същевременно, декларираните дейности са изпълнени в периода 20.01.2009 г. – 29.06.2010 г., който не попада в законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, а именно: 20.08.2015 г. - 20.08.2018 г.

По отношение на дейност „Укрепване свлачище кв. Сарафово – етап III.2” е описано изготвянето на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняването на строителен надзор, който продължава и към настоящия момент. При систематичното и логично тълкуване на заложеното от Възложителя минимално изискване за опит на участника се налага обоснованият извод, че за покриване критерия за подбор участниците следва да са изпълнили една дейност, свързана с оценка на съответствието и строителен надзор на брегоукрепване или кумулативно минимум две дейности: една, свързана с оценка на съответствието на брегоукрепване и една, свързана със строителен надзор на брегоукрепване. Изрично е посочено, че дейността/ дейностите следва да са изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на оферти, т.е. изпълнението на дейностите следва да е приключило не по-късно от крайния срок за подаване на оферти и не по-рано от три години, считано от определената дата за подаване на оферти и доколкото услуги, в процес на изпълнение, не кореспондират със заложеното условие, то същите не могат да се кредитират. Във връзка с изложеното и доколкото декларираната от участника дейност по строителен надзор не е изпълнена към датата на подаване на офертата, Комисията счита, че не е доказано съответствие с изискването за минимум 1 изпълнена дейност за упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване.

По отношение на дейност „Брегоукрепване в района на къмпинг „Добруджа”, община Шабла, с период на изпълнение 19.06.2017 г. - 19.07.2017 г., е описано изготвянето на доклад за оценка на съответствието в съответствие с изискването на Възложителя, но липсват данни и/ или допълнително представени документи, удостоверяващи упражняване на строителен надзор за посочения обект, поради което Комисията счита, че не е доказано съответствие с

изискването за минимум 1 изпълнена дейност за упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване.

По отношение на дейности „Извършване на оценка на съответствие и строителен надзор на обект „Укрепване и рекултивация на ерозирани откоси по ски път Банско-Бъндеришка поляна“ с период на изпълнение 16.08.2016 г. - 21.03.2018 г. и „Извършване на оценка на съответствие и строителен надзор на обект „Укрепване на участък А3 – шарпа на писта 1 в ски зона с център гр. Банско“ с период на изпълнение 17.07.2017 г. - 21.03.2018 г. са представени удостоверения за въвеждане в експлоатация на обектите, видно от които строителният надзор е изпълнен от участника „КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД. Същевременно, обаче, описаните два обекта, а именно ски писти, не попадат в обхвата на изискването на Възложителя за минимален специфичен опит, доколкото оценката на съответствие и строителния надзор следва да са изпълнени не на всякакъв обект, а конкретно на обект, свързан с брегоукрепване. Възложителят е допуснал възможността критерият за подбор да се покрие и с изпълнението на еквивалентни дейности като с разяснение изх. № 70-00-842/03.08.2018 г. изрично е пояснил, че *„под „еквивалентни дейности“ възложителят ще приеме оценка на съответствието и строителен надзор на обекти хидротехнически съоръжения, в т.ч. пристанищни съоръжения, укрепване бреговете на реки, корекции на реки, защитни диги, т.е. на съоръжения, които се изграждат в допир с води на реки и морски води“*. Доколкото декларираните от участника ски писти не представляват съоръжения, които се изграждат в допир с води на реки и морски води и в този смисъл не са свързани с брегоукрепване, то Комисията счита, че не е доказано съответствие с изискването за минимум 1 изпълнена дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване или еквивалентни дейности.

С оглед изложеното и предвид липсата на данни и доказателства, удостоверяващи изпълнението на минимум една дейност за упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване, Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор за опит през последните три години в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП Комисията предлага участникът „КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

III. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници, както следва:

1. УЧАСТНИК „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2, в което е потвърдил, че ще изработи Комплексния доклад за оценка на съответствието на работните проекти с основните изисквания към строежите в т.ч. и технически контрол по част „Конструктивна“ на хидротехническите съоръжения в срок от 10 /десет/ дни от датата на представяне на проектната документация от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемателно-предавателен протокол, в съответствие с разписания в техническата спецификация максимален срок от 30 /тридесет/ дни. Като приложение към техническото предложение е представено разработено Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1). Комисията разгледа Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1) и установи, че на стр. 5-45 от същото се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите“, включващо: описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени по време на оценката за съответствие; организация на работата и разпределение на отговорностите и дейностите на ключовия екип за изпълнение на оценката за съответствие; управленска структура и разпределение на експертите на ниво отделна задача; комуникация между експертите с Възложителя, други участници в инвестиционния процес и други заинтересовани страни; начин и подход за постигане на координация и съгласуваност на различните дейности между експертите с Възложителя, други участници в инвестиционния процес и други заинтересовани страни; мерки за вътрешен контрол и необходими ресурси за качествено изпълнение на услугата. Предложение за изпълнение на Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР за обект

гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“ е обективизирано на стр. 45-103 от Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение 1), включващо описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени по време на упражняване на строителния надзор; организация на работата и разпределение на отговорностите и дейностите на ключовия екип за упражняване на строителен надзор; управленска структура и разпределение на експертите на ниво отделна задача; комуникация между експертите с Възложителя, други участници в инвестиционния процес и други заинтересовани страни; начин и подход за постигане на координация и съгласуваност на различните дейности между експертите с Възложителя, други участници в инвестиционния процес и други заинтересовани страни; мерки за вътрешен контрол и необходими ресурси за качествено изпълнение на услугата.

Съгласно т. I от образеца на техническо предложение участниците следва да изложат своето техническо предложение в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя за настоящата обществена поръчка, което да включва *„Начин и подход за изпълнение на дейностите в Техническата спецификация, който съдържа като минимум: начина и подхода за изпълнение на дейностите в Техническата спецификация: Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания на строежите“ и Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“, като участникът следва да демонстрира правилната последователност на включените в двете дейности поддейности. Предложена организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга; Предложена организация на дейностите по извършването на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга; Представена графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга /оценка на съответствието и строителен надзор и контрол/.“*

На стр. 57 в Предложението си за изпълнение на поръчката (Приложение 1), участникът е предвидил изпълнението на поддейност 7 като част от Ключова дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“, а именно провеждането на 72 – часови проби,

респективно, на стр. 54 от Предложението си, подписването на Акт 17. Следва да се има предвид, че за приемането на строителния обект „Укрепване на свлачище северен бряг, гр. Царево“, на който се упражнява строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР, предмет на настоящата поръчка, не се предвижда провеждането на 72 часови проби с оглед естеството на строителния обект. Съгласно чл. 7, ал. 3, т. 17 от Наредба 3 от 31.07.2003 г. 72-часова проба се извършва при експлоатационни условия на монтираните машини, съоръжения, апаратури, инсталации и др. за доказване на техническите параметри, проектната мощност, качеството на продукцията, спазването на хигиенните изисквания, на изискванията по безопасност на труда, опазването на околната среда, пожарната безопасност и др., като такава не се изисква за свлачища. В съответствие с нормативната уредба в техническата спецификация също не е предвидено изпълнението на горепосочената поддейност, което дава основание да се приеме, че е налице несъответствие в последователността на изпълнение на поддейностите, включени в Дейност 2. Предвидената от участника 72 часова проба в обхвата на дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“ не е съобразено с обекта на поръчката и демонстрира неправилна последователност на включените в Дейност 2 поддейности.

Към техническото предложение по образец № 2 на участника, включително в Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1) не е представена графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга /оценка на съответствието и строителен надзор и контрол/. Единствените представени в техническото предложение графики (стр. 22 и стр. 85-90 от Приложение 1) отразяват разпределението на дейностите по експерти, но същите не съдържат информация за изпълнението на дейностите и разпределението им във времето с посочване на индикативно времетраене на отделните дейности, т.е. така представените графики не представляват графична план-програма на изпълнение на дейностите.

Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че правилната последователност на включените в двете дейности поддейности и посочената графична план-програма на изпълнение на дейностите /оценка на съответствието и строителен надзор и контрол/ са част от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, то се

налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация.

2. УЧАСТНИК ДЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“, включващ в състава си „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД и „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2, в което е потвърдил, че ще изработи Комплексния доклад за оценка на съответствието на работните проекти с основните изисквания към строежите в т.ч. и технически контрол по част „Конструктивна“ на хидротехническите съоръжения в срок от 28 /двадесет и осем/ календарни дни от датата на представяне на проектната документация от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемателно-предавателен протокол, в съответствие с разписания в техническата спецификация максимален срок от 30 /тридесет/ дни. Като приложение към техническото предложение е представено разработено Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1). Комисията разгледа Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1) и установи, че на стр. 3-10 от същото се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите“, включващо разписаните в техническата спецификация елементи от обхвата на проверката за съответствие като част от оценката за съответствие. Описано е разпределението на отделните видове проверки в проектната документация и докладването им от ключовите експерти; в графика са представени взаимните комуникации и зависимости между Възложител и консултант; детайлно е разписана технологичната последователност на изпълнението на Дейност 1; изброени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката; в табличен вид са посочени оценките по отделните части, които следва да се изготвят и отговорното лице. Предложение за изпълнение на Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на

СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“ е обективизирано на стр. 11-27 от Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение 1). В Дейност 2 се съдържат всички минимално изискуеми съгласно техническата спецификация дейности от строителния надзор и е описана последователността им при изпълнение на строителния надзор, включително и отговорните за всяка една дейности експерти. Описано е и упражняването на контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните СМР с одобрените проекти и изискванията към строителните материали за влагане в строителството. Представена е схема на комуникацията между участниците в строително-инвестиционния процес по време на упражняване на строителния надзор и таблица на планиране и управление на човешките ресурси при упражняване на строителния надзор. Към Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение 1) са представени и две графични план-програми – за изпълнение на Дейност 1, съответно за изпълнение на Дейност 2 (стр.64-65).

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника ДЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“** до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

IV. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на единствения допуснат до този етап участник.

Съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, всеки участник ще бъде оценен по следните показатели и тяхната тежест:

	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест в КО
1.	Показател 1: Оценка на техническото предложение съгласно Техническата	100 (сто) точки	60 %

	спецификация (Т)		
2.	Показател 2: Предлагана цена (Ц)	100 (сто) точки	40 %

Методиката за определяне на комплексната оценка на допуснатите до разглеждане оферти обхваща оценяването на показателите в следната последователност:

1. Оценяване по показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т);

2. Оценяване на показател 2- Предлагана цена (Ц).

Оценка по Показател 1: Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т) - до 100 точки.

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

T_{max} – е максималният брой точки по този показател, съгласно Таблица 1 - 40т.

$T_{\text{уч.}}$ – е присъденият брой точки на всеки от участниците по показател 1 - (Т) Техническа оценка за съответната оферта, съгласно Таблица 1.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват въз основа на разписаните в Табл.1 критерии за оценка. В тази част от офертата си всеки участник трябва да представи Техническо предложение, което съдържа като минимум: начина и подхода за изпълнение на дейностите в Техническата спецификация: Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания на строежите“ и Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“, като участникът следва да демонстрира правилната последователност на включените в двете

дейности поддейности. Предложена е организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга; Предложена е организация на дейностите по извършването на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга; Представена е графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга /оценка на съответствието и строителен надзор и контрол/.

Таблица 1

<p align="center">Показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация</p>	<p align="center">Макс. оценка /T_{max}/ – 40т.</p>
<p align="center">КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА</p>	<p align="center">ТОЧКИ</p>
<p>Минимален брой точки получава Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) и гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката, видно от представените начини и подходи за изпълнение на дейностите, посочени в ТС: Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания на строежите“ и Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“, като участникът следва да демонстрира правилната последователност на включените в двете дейности поддейности. Предложена е организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга; Предложена е организация на дейностите по извършването на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга; Представена е графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за</p>	<p align="center">10</p>

<p>изпълнение на консултантската услуга /оценка на съответствието и строителен надзор и контрол.</p>	
<p>20 броя точки получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа като минимум поне един от посочените три надграждащи елементи:</p> <p>1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, включително за всяка от дейностите 1 и 2, е налично разпределението на експертите за изпълнението им и е проследимо изпълнението по време, необходимите ресурси за изпълнение, т.е. да има обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството са посочени задължените с изпълнението ѝ експерти, съобразно професионалната им компетентност.</p> <p>2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка.</p> <p>3. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката /Дейност 1 и 2/ е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта.</p>	<p>20</p>

<p>Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите.</p>	
<p>30 броя точки получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа два от посочените три надграждащи елементи:</p> <p>1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, включително за всяка от дейностите 1 и 2, е налично разпределението на експертите за изпълнението им и е проследимо изпълнението по време, необходимите ресурси за изпълнение, т.е. да има обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството са посочени задължените с изпълнението ѝ експерти, съобразно професионалната им компетентност.</p> <p>2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка.</p> <p>3. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката /Дейност 1 и 2/ е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта.</p> <p>Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне</p>	<p>30</p>

<p>координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите.</p>	
<p>40 броя точки получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа всичките посочени три надграждащи елементи:</p> <p>1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, включително за всяка от дейностите 1 и 2, е налично разпределението на експертите за изпълнението им и е проследимо изпълнението по време, необходимите ресурси за изпълнение, т.е. да има обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството са посочени задължените с изпълнението ѝ експерти, съобразно професионалната им компетентност.</p> <p>2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка.</p> <p>3. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката /Дейност 1 и 2/ е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта.</p> <p>Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира</p>	<p>40</p>

качественото и срочно изпълнение на дейностите.	
-------------------------------------------------	--

ВАЖНО: Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в Техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател 1 или се констатира разминаване между информацията за изпълнението на всяка една от дейностите, съдържаща се в предложениния план – програма и тази посочени в техническото му предложение за организация на изпълнението на всяка една от дейностите.

Забележка:

Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/навременно изпълнение“, когато техническото предложение и предложените мерки за контрол отчитат минималните изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изискванията на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика „адекватна мярка“ е такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейност 1 и 2 с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.

Оценка по Показател 2 - Предлагана цена (Ц) - до 100 точки.

Оценката по този показател се извършва по формулата:

$Ц = (Ц \text{ мин} / Ц \text{ уч.}) \times 100$, където:

Ц мин – минималната предложена цена измежду всички оферти;

Ц уч. – предложената цена от конкретния участник.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = (\text{Т} \times 0,6) + (\text{Ц} \times 0,4)$$

Комплексната оценка КО за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

Съобразно одобрената Методика за оценка, комисията оцени допуснатия участник по показател 1: Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т), както следва:

УЧАСТНИК ДЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“, включващ в състава си „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД и „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 100 точки

В съответствие с изискванията за присъждане на минимален брой точки участникът е посочил в техническото си предложение начина и подхода за изпълнение на дейностите от техническата спецификация Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания на строежите“ и Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“. При описание на дейностите, включени в предмета на поръчката, участникът е обособил в съответствие с техническата спецификация конкретните задачи за изпълнение, които да гарантират правилното и законосъобразно протичане на съответната дейност. Така например, на стр. 3-10 от Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1) се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите“, като начинът и подходът за изпълнението ѝ са описани с изброяване на отделните елементи от обхвата на проверката за съответствие, както и

изготвянето на оценка на съответствието на част „Конструктивна“ и на конструктивните чертежи на част ХТС на инвестиционния проект. Така описаните дейности и обективизираната на стр. 7-9 технологична последователност са съобразени с предмета на поръчката и са в съответствие с нормативните изисвания и условията на Възложителя, разписани в техническата спецификация, с оглед на което Комисията приема, че е демонстрирана правилната последователност на включените в Дейност 1 поддейности. Посочената от участника технологична последователност отразява изискуемата съгласно методиката за оценка организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието. В тази част от предложението си за изпълнение предмета на поръчката участникът е посочил конкретни действия, които ще предприеме, от момента на получаване на пълния комплект инвестиционен проект до предаването на Възложителя на готовия Комплексен доклад като е предвидено едновременно с подготовка на докладите по специалности да се изготвя и комплексния доклад за оценка на съответствието ведно с приложимите документи, съгласно изискванията на ЗУТ. Предложение за изпълнение на Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“ е обективирано на стр. 11-27 от Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение 1), което включва начин и подход за изпълнението ѝ. Описани са всички минимално изискуеми съгласно техническата спецификация дейности от строителния надзор и е описана последователността им при изпълнение на строителния надзор съобразно предмета на поръчката и в съответствие с нормативните изисвания и условията на Възложителя, разписани в техническата спецификация, с оглед на което Комисията приема, че е демонстрирана правилната последователност на включените в Дейност 2 поддейности. Предложената организация на дейностите за упражняване на строителен надзор на строежа включва конкретни действия, които участникът ще предприеме, от момента на получаване на пълния комплект инвестиционен проект ведно с всички строителни книжа и документи до внасяне на искането от името на Възложителя в ДНСК за назначаване на ДПК и в следствие за издаване на съответния документ за въвеждане на обекта в експлоатация. Към Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение 1) са представени и две графични план-програми – за изпълнение на Дейност 1, съответно за изпълнение на Дейност 2 (стр.64-65), които кореспондират с информацията от предложението на участника за изпълнение предмета на поръчката.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за оценка, комисията констатира следното:

При описание на дейностите, включени в предмета на поръчката, както и в таблична форма на стр. 10 и на стр. 27 от Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение 1), участникът е посочил разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. За всяка отделна задача във връзка с изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите и упражняването на строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР са посочени отговорните експерти и конкретните им задължения. Така например, на стр. 5-7 са разписани основните поддейности по Дейност 1 в съответствие с техническата спецификация като за всяка поддейност е посочен и съответният ключов експерт, отговорен за проверката и докладването. Информация във връзка с разпределението на дейностите между членовете на екипа се съдържа и в таблица на стр. 10, видно от която са изнесени отделните задачи за изпълнение, като за всяка една е посочен и съответният ключов експерт, ангажиран с изпълнението ѝ. В представената графична план-програма за изпълнение на Дейност 1 също се съдържа информация за отговорните за всяка дейност експерти като изрично е разписано изпълнението по време. По отношение упражняването на строителния надзор структурата на изложението, касаеща разпределението на задачите между екипа за изпълнение, е аналогична на тази за изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието. На стр. 11-25 за всяка разписана отделна поддейност са посочени и ключовите експерти за изпълнението ѝ, включително са описани актовете и протоколите, които следва да се съставят по време на строителството като за всеки един е посочен задълженият експерт. В таблица на стр. 27 са посочени отново ключовите експерти и ролята им в изпълнението на договора посредством разписване на отделни задачи. В представената графична план-програма за изпълнение на Дейност 2 също се съдържа информация за отговорните за всяка дейност експерти като изрично е разписано и изпълнението по време. Представена е на стр. 28-29 в таблична форма и информация във връзка с техническия ресурс на екипа за изпълнение на договора.

Видно от изложеното, участникът е представил разпределението на ресурсите по отношение на всяка една дейност и задача, включени в предмета на поръчката. От предложението на участника по ясен и категоричен начин е виден целият процес, свързан с

организирането и провеждането на съответната дейност, включително и нейното ресурсно обезпечаване. Комисията приема, че вменените задължения и отговорности на експертите са съобразени с тяхната професионална компетентност и съответстват на дейностите, като така направеното разпределение на отговорностите е съобразено с ролята на съответния експерт в екипа и с добрите практики при изпълнение на подобни услуги. В този смисъл, предложеното разпределение на функциите, отговорностите, задачите и дейностите между експертите от екипа би гарантирало необходимата обезпеченост на изпълнението на предмета на поръчката в предвидените срокове и с необходимото качество.

Участникът е предложил на стр. 29-58 от предложението си част, озаглавена „Мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“. В тази част участникът е анализирал същността на мерките за вътрешен контрол, като е обърнал внимание на тяхното значение за постигане на общата и конкретни цели на договора. Изрично са посочени следните мерки: Контрол при подписването на всички актове и протоколи по време на строителството; Контрол и проверка за установяване на действително извършени и подлежащи на заплащане количества и видове работи; Контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда, предвидени в проекта по време на строителството и управление на отпадъците; Недопускане увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството; Контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти и материали, с които се осигурява изпълнението на основните изисквания към строежите в съответствие с изискванията на Наредбата по чл. 9, ал. 2, т. 5 от ЗТИП; Контрол на технологичната последователност при изпълнение на СМР. За всяка една от посочените мерки е описано съдържанието и обхватът ѝ, разписани са очакваните резултати от изпълнението на мярката върху качеството на конкретно дефинирани процеси от реализирането на инвестиционния проект и са определени лицата, ангажирани с изпълнението ѝ. Всяка една от конкретните мерки е разгледана съобразно приложимостта ѝ в предмета на поръчката и е обвързана с експертите от екипа, които ще бъдат ангажирани с нейното прилагане. Разписани са и задълженията на отговорните лица във връзка с изпълнение на мярката като такава информация се извлича и от останалите части на техническото предложение на участника.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, за „адекватна мярка“ следва да се приеме такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено

й изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейност 1 и 2 с цел постигане на качествен и срочен краен продукт. Предложените от участника мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти, отчитат спецификата на предмета на поръчката и са съобразени с отделните задачи, предвидени да се изпълняват по време на нейното изпълнение. Същите са обвързани и с конкретните задължения и отговорности на експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката и са съобразени с тяхната професионална компетентност.

С оглед изложеното, Комисията счита, че предложените от участника мерки допринасят и гарантират качествено изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 и в този смисъл същите следва да се приемат за „адекватни“.

Участникът е предложил на стр. 58-63 от предложението си част, озаглавена „Управленска структура и комуникация между експертите на консултанта“. Описани са начинът и подходът за постигане на координация в процеса на изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, посредством спазване на йерархията при вземане на решения и добри практики, касаещи комуникацията в екипа на Консултанта, по същество създаване на нарочен E-mail адрес, до който ще имат достъп всички участници в строително-инвестиционния процес, както и осигуряването на smart телефони на всеки ключов експерт от екипа на участника за изпращане на съобщения, документи и снимков материал. Посочено е, че комуникацията между Консултанта, Възложителя, Строителя и други заинтересовани страни, участници в строително-инвестиционния процес, ще се извършва в писмен вид за задължителната кореспонденция при спазване на йерархичната структура на участниците. Определени са средствата за осъществяване на ежедневната комуникация между участниците в строително-инвестиционния процес (по електронен път и по телефон) и изрично е посочено вписване на съответните заповеди в заповедната книга на строежа. На стр. 59 графично е изобразена управленската структура посредством вътрешно екипната координация между специалистите, която ще се осъществява от ръководителя на екипа, както и комуникация между участниците в строително-инвестиционния процес при изпълнение на Дейност 1. На стр. 60 е обективизирана графика за вътрешно екипната координация между специалистите при изпълнение на Дейност 2, а на стр. 26 и стр. 61 са изобразени схеми на комуникация между участниците в строително-инвестиционния процес по време на изпълнение на Дейност 2.

Схема на взаимните комуникации и зависимости между Възложителя и консултанта се съдържа и на стр. 7 от предложението на участника. Предвидено е съставянето на въстъпителен доклад и на ежеседмични доклади, с които да се информира Възложителя за напредъка на видовете работи и за евентуални проблеми, свързани с изпълнението на проекта.

Видно от горното, участникът е представил връзките между екипа, Възложителя и останалите участници в строително-инвестиционния процес при изпълнението както на Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания на строежите“, така и на Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“, включително и конкретните методи за комуникация. Обърнато е внимание на водещата роля на Ръководителя на екипа в управлението на комуникацията. Разгледани са основните начини на комуникация: въстъпителен доклад и ежеседмични доклади; писмена кореспонденция по електронен път; писмена кореспонденция до Възложителя с копие до заинтересованата страна; комуникация по телефон и по електронна поща. Във връзка с координацията и съгласуване на дейностите, участникът е представил комуникационните връзки в екипа съобразно заеманата длъжност и професионалната компетентност на експертите на консултанта.

С оглед изложеното, Комисията счита, че предложените управленска структура и методи за комуникация действително биха осигурили гладко протичане и цялостно синхронизиране на документалния и информационния поток и биха съдействали за ефективното сътрудничество и координация между заинтересованите страни по време на изпълнение на услугата.

В заключение, Комисията приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка, както и всичките разписани три надграждащи елемента и съобразно Таблица 1 от одобрената методика за оценка определя на участника 40 точки.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация“ (Т) както следва:

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100 = 40 / 40 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Във връзка с изложеното, участникът ДЗЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“ получава оценка 100 точки по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация“ (Т).

Въз основа на горното, Комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на **26.10.2018 г. от 11⁰⁰ ч.** в сградата на МРРБ в гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатия участник ДЗЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“.

2. На **23.10.2018 г.** да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовото предложение.

Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 23.10.2018 г.

Комисия:

Заличена информация съгласно

Председател:

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Мария Григорова)

Членове: Заличена информация съгласно

..... чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Светлана Димитрова)

Заличена информация съгласно

..... чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Петър Стойнов)

Заличена информация съгласно

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Теодора Маркова)

Заличена информация съгласно

..... чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

(Виолина Василева)